



IL TRIBUNALE DI PORDENONE

n. 492/2012 V.G.

nelle persone dei magistrati:

dr. Gaetano	APPIERTO	Presidente
dr.ssa Maria Paola	COSTA	Giudice
dr.ssa. Giovanna	MULLIG	Giudice rel.

nell'epigrafato procedimento ex art. 737 c.p.c. ha pronunciato il seguente

DECRETO

- LETTO il ricorso depositato il 13.04.2012, con il quale ,
nata a Palermo il .1993, chiede dichiararsi la nullità del provvedimento
emesso dal Comune di Pordenone in data 27.01.12, Rep. n. 84338/A/2011
Prot. n. 0007700 con cui le è stata rifiutata la dichiarazione di elezione della
cittadinanza italiana di cui all'art. 4, comma, 2, della legge n. 91/1992;

- VISTO il parere contrario espresso dal Pubblico Ministero in data 4.5.2012
in quanto *“non risulta adeguatamente comprovata la permanenza in Italia
della minore”*;

- OSSERVATO che il Comune di Pordenone, nel rifiutare l'elezione di
cittadinanza, così ha motivato: *“dagli accertamenti d'ufficio effettuati presso
il Comune di Palermo è emersa una discordanza tra la copia integrale,
rilasciata il 05.12.2011, dell'atto di nascita di , dove i
genitori risultano residenti in Palermo, e la verifica anagrafica vera e
propria del 28.12.2011, dalla quale risulta che né gli stessi genitori né
l'interessata sono stati residenti in quel comune. Preso atto pertanto che da
ciò deriva l'impossibilità di applicare quanto previsto dalla circolare del
Ministero dell'Interno n. K.64.2/13 del 7.11.2007, che prevede la possibilità
di sanare la tardiva iscrizione anagrafica presentando documentazione atta
a dimostrare la presenza effettiva in Italia dell'interessata nel periodo
antecedente l'iscrizione anagrafica, a condizione che almeno uno dei
genitori, al momento della dichiarazione di nascita, fosse legalmente
residente in Italia.”*;

- LETTO l'art. 4, comma, 2, della legge n. 91/1992 che dispone: *“lo*

straniero nato in Italia, che vi abbia risieduto legalmente senza interruzioni fino al raggiungimento della maggiore età, diviene cittadino se dichiara di voler acquistare la cittadinanza italiana entro un anno dalla suddetta data”;

- CONSIDERATO, pertanto, che le direttive espresse dalla circolare del Ministero dell’Interno n. K.64.2/13 del 7.11.2007 - seppur dichiaratamente volte ad evitare che la tardiva iscrizione anagrafica dei minori stranieri si riveli pregiudizievole all’acquisto della cittadinanza italiana - introducono, a ben vedere, un ulteriore requisito affinché il neo-maggiorenne possa utilmente effettuare la dichiarazione di elezione, ovvero il fatto che la nascita sia *“stata regolarmente denunciata presso un Comune italiano da almeno uno dei genitori legalmente residente in Italia”* (così circolare del Ministero dell’Interno n. K.64.2/13 del 7.11.2007);

- RILEVATO che tale presupposto – e cioè la residenza legale in Italia di almeno uno dei genitori al momento della nascita del minore - non è previsto dalla legge 5.2.1992 n. 91;

- OSSERVATO dunque che, secondo l’interpretazione offerta dalla predetta circolare, al neo maggiorenne che voglia optare per la cittadinanza italiana viene imposto l’ulteriore requisito - non previsto dalla normativa nazionale - della residenza legale in quanto richiesto ad almeno uno dei genitori;

- evidenziato che le circolari ministeriali non sono fonti di diritto, essendo piuttosto qualificabili come atti unilaterali (Cass. civ. n. 1457/1973: *“le circolari ministeriali spiegano effetti soltanto nell’ambito dei rapporti interni tra i vari uffici della stessa amministrazione ed i loro funzionari, ma non possono costituire fonti di diritti a favore di terzi né di obblighi a carico dell’ amministrazione, né possono avere alcun valore quale mezzo di interpretazione di una norma di legge”*), con la conseguenza che alcun ulteriore requisito legale può essere per tale via introdotto;

- RITENUTO, pertanto, che per valutare la legittimità della dichiarazione di elezione di cittadinanza di _____ si debba unicamente far riferimento alla normativa, nazionale ed internazionale, sulla materia;

- OSSERVATO in proposito che, ai sensi del D.P.R. 12.10.1993 n. 572

(regolamento di esecuzione della citata legge 5.2.1992 n. 91), “*si considera legalmente residente nel territorio dello Stato chi vi risiede avendo soddisfatto le condizioni e gli adempimenti previsti dalle norme in materia di ingresso e di soggiorno degli stranieri in Italia e da quelle in materia di iscrizione anagrafica*”;

- RITENUTO, pertanto, che il regolamento di esecuzione della legge 5.2.1992 n. 91 definisce la residenza legale come condizione dello straniero che abbia assolto anche agli oneri anagrafici, con la conseguenza che l'iscrizione anagrafica da semplice elemento presuntivo diviene requisito per l'acquisto della cittadinanza;

- RITENUTO che, tuttavia, il concetto di residenza legale ricondotto dal regolamento alla iscrizione anagrafica non può trovare applicazione in quanto in contrasto con il significato desumibile dalla fonte di legge di rango superiore;

- RILEVATO, infatti, che lo stesso art. 43 del codice civile, definendo la residenza come il luogo dove la persona ha la sua dimora abituale, individua una *res facti* che può essere provata dall'interessato con ogni mezzo;

- RITENUTO, poi, che l'avverbio "legalmente" (introdotto, rispetto alla normativa precedente, dalla legge n. 91/1992), va inteso come “non illegale” e quindi come “autorizzato”;

omissis

- RITENUTO che, data l'impossibilità del minore di adempiere autonomamente alle prescrizioni in materia, il concetto di residenza legale ad esso riferito deve essere interpretato in senso più ampio, ovvero come assenza di motivi ostativi alla permanenza del suddetto minore nel territorio dello Stato e come diritto del medesimo di vivere con i suoi genitori soggiornanti in Italia legalmente o, addirittura, clandestinamente;

- RITENUTO infatti che, in armonia con il dettato costituzionale (art. 31) e con la normativa internazionale, e in particolare con la CEDU (art. 8) e con

la Convenzione di New York per i diritti del fanciullo (art. 7), allo straniero minore di età è dovuta una tutela sicuramente più intensa di quella riservata allo straniero maggiorenne,

- RITENUTO, infatti che il diritto del minore a risiedere in Italia nell'esercizio del suo diritto alla vita privata e familiare è sancito dall'art. 8 della CEDU: *“Ogni persona ha diritto al rispetto della sua vita privata e familiare, del suo domicilio e della sua corrispondenza. Non può esservi ingerenza della pubblica autorità nell'esercizio di tale diritto a meno che tale ingerenza sia prevista dalla legge e costituisca una misura che, in una società democratica, è necessaria per la sicurezza nazionale, l'ordine pubblico, il benessere economico del paese, la prevenzione dei reati, la protezione della salute o della morale, o la protezione dei diritti e delle libertà altrui”*;

- RITENUTO, di conseguenza, che il minore vanta un diritto a risiedere in Italia *ex se*, cioè indipendentemente dalla situazione di legalità dei genitori, qualora sia nato sul territorio italiano e non vi siano motivi di ordine pubblico, originari o sopravvenuti, atti a giustificare un'espulsione;

- VISTA la documentazione prodotta unitamente al ricorso (cfr. attestati di vaccinazione e certificati medici allegati), dalla quale emerge l'effettiva presenza dell'allora minore sul territorio italiano anche nel periodo antecedente la sua regolare iscrizione anagrafica avvenuta, come si evince dal doc. 1, solo in data 10.06.1997;

- RILEVATO, così, che la ricorrente dal momento della nascita (1993) al momento della sua regolare iscrizione anagrafica (10.6.1997) ha vissuto necessariamente con la madre, sua famiglia, esercitando così un suo diritto ampiamente tutelato;

- RITENUTO che in tal senso la ricorrente può dirsi aver risieduto legalmente in Italia, poiché alcun motivo di espulsione si può palesare essere intervenuto a suo carico;

- RITENUTO pertanto che la ricorrente ha soddisfatto il requisito di residenza legale sul suolo italiano sino al compimento della maggiore età ed

ha tempestivamente presentato la dichiarazione di elezione di cittadinanza entro il termine di un anno dal compimento della maggiore età;

P. Q. M.

1. accoglie il ricorso e per l'effetto dichiara la nullità del provvedimento di diniego della dichiarazione di elezione della cittadinanza italiana emesso dal Comune di Pordenone in data 27.01.12, Rep. n. 84338/A/2011 Prot. n. 0007700;
2. ordina all'Ufficiale dello Stato Civile di Pordenone di ricevere la dichiarazione di elezione di cittadinanza di

Si comunichi.

Pordenone, 13 luglio 2012

Il Presidente

(dr. Gaetano Appierto)

Il Giudice estensore

(Dr. ssa Giovanna Mullig)